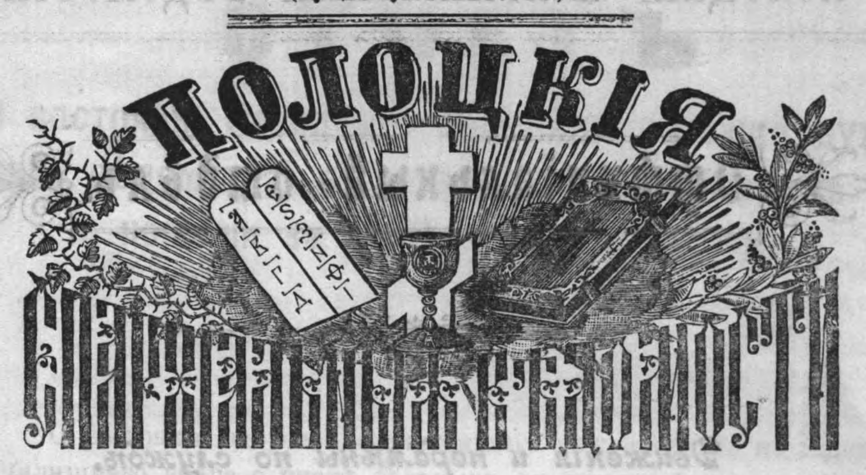
Витебскъ. Тридцать шестой г. 15-го ноября.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно.

1909 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.

Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 46

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Оффиціальный отдѣлъ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣляются:

— Студентъ Витебской дух. семинаріи Иванъ **Ткачевъ** псаломщикомъ къ Селютской церкви, Витебскаго уѣзда (съ 10 ноября).

— Воспитанникъ 3 кл. Витебской дух. семинаріи Василій **Питомцевъ** къ Домникской церкви, Полоцкаго уѣзда (съ 10 ноября).

Перемѣщаются:

— Псаломщикъ Селютской церкви, Витебскаго уѣзда, Семенъ **Сченсновичъ** къ Азарковской церкви, Городокскаго уѣзда (съ 10 ноября).

— Псаломщикъ Домникской церкви, Полоцкаго уѣзда, Іоаннъ **Азевичъ** къ Бабиничской церкви, Лепельскаго уѣзда (съ 10 ноября).

ОТЧЕТЪ

о состоянiи Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ учебно-воспитательномъ отношенiи за 1908—9 учебный годъ.

(*Окончанiе*).

О состоянiи здоровья воспитанницъ можно судить по вѣдомости училищнаго врача о числѣ больныхъ въ училищѣ въ теченiе отчетнаго года. Въ вѣдомости значится 20 человѣкъ, лѣчившихся въ училищной больницѣ отъ слѣдующихъ болѣзней: жабы 11, хроническаго суставного ревматизма 1, несваренiя желудка 3, инфлюэнцы 2, катарральнаго воспаленiя легкихъ 1, катарра толстой кишки 1, скарлатины 1. Въ сентябрѣ лѣчилось 4 человѣка, въ октябрѣ 2, ноябрѣ 7, январѣ 2, февралѣ 4, мартѣ 2, апрѣлѣ 1 и маѣ 1. Амбулаторныхъ больныхъ было 405. Въ сравненiи съ прошлымъ годомъ число коечныхъ больныхъ было менѣе на 26 человѣкъ, а амбулаторныхъ больше на 90 человѣкъ. Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году не было.

Была доставлена также вѣдомость училищнаго зубного врача, въ которой свидѣтельствуется, что съ вполнѣ здоровымъ состоянiемъ всей полости рта было всего 18 воспитанницъ (изъ осмотрѣнныхъ 159 ученицъ), съ удовлетворительнымъ состоянiемъ зубовъ, но неудовлетворительнымъ состоянiемъ десенъ и слизистой оболочки 16 воспитанницъ, а у остальныхъ 125 ученицъ найдено неудовлетворительное состоянiе какъ зубовъ, такъ и десенъ.

3) Объ обстоятельствахъ, благопрiятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденiю дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенiю учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Учебное дѣло, какъ показываетъ таблица балловъ, въ общемъ шло удовлетворительно, чему способствовало, главнымъ образомъ, добросовѣстное исполненiе своихъ обязанностей со стороны преподавателей и воспитательницъ училища.

Обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла въ истекшемъ году, не было, если не считать того, что, съ уходомъ съ училищной службы учительницы церковно-славянскаго и русскаго языка, Надежды Бѣлинской, нѣкоторое время не было штатнаго преподавателя, и уроки по этимъ предметамъ вели классныя воспитательницы, а также того, что въ первую половину учебнаго года, за уходомъ законоучителя священника Георгія Прокоповича, не было штатнаго законоучителя, и уроки Закона Божія замѣщались инспекторомъ классовъ Никандромъ Тихоміровымъ, преподававшимъ въ 1, 2, 5 и 6 классахъ, и преподавателемъ Алексѣемъ Новиковымъ, преподававшимъ въ 3 и 4 классахъ: такъ какъ всѣхъ уроковъ Закона Божія замѣстить они не могли, то съ прохожденіемъ курса было нѣсколько замедлено, но къ концу года курсъ былъ законченъ.

Уроки пропускались преподавателями по причинамъ уважительнымъ. Инспекторъ классовъ Никандръ Тихоміровъ опустилъ 8 уроковъ по болѣзни, законоучитель священникъ Александръ Раздольскій 2, преподаватели: Владиміръ Сирочинскій 11, Николай Смирновъ 21, Николай Костюкевичъ 6, Анна Ликсо 4, всѣ по болѣзни.

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ были приняты, какъ и прежде, слѣдующія мѣры: а) какъ мы уже говорили выше, 1 урокъ церковно-славянскаго языка въ 1-мъ классѣ былъ перенесенъ въ число уроковъ русскаго языка того же класса, по 1 уроку церковнаго пѣнія изъ 1-го и 2-го классовъ было перенесено въ число уроковъ 5-го и 6-го классовъ, въ 4-мъ классѣ введены были 2 урока русскаго языка, курсы естествовѣдѣнія въ 3-мъ и 4-мъ классахъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, въ 5-мъ классѣ прибавленъ 1 урокъ по гигіенѣ, въ 6-мъ классѣ введенъ 1 урокъ по русской гражданской исторіи,—все это вызывалось заботами о поддержаніи учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ на должномъ уровнѣ и, несомнѣнно, оказало доброе вліяніе на его ходъ; б) начальница училища и инспекторъ классовъ имѣли наблюденіе за ходомъ преподаванія въ училищѣ и въ случаяхъ надобности дѣлали преподающимъ соотвѣтствующія указанія; в) на малоуспѣвающихъ ученицъ обращалось особое вниманіе, какъ со стороны начальницы училища и инспектора классовъ, такъ и воспитательницъ и преподавателей; вносимая въ правленіе училища двухмѣсячная вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ внимательно обсу-

ждалась собраніемъ, и неуспѣвшія воспитанницы поручались особому вниманію воспитательницъ и преподавателей; воспитательницамъ вмѣнялось въ особую обязанность слѣдить за занятіями отсталыхъ ученицъ и, насколько возможно, способствовать своею помощью, при вечернемъ ими приготовленіи уроковъ, улучшенію ихъ успѣховъ; г) для поднятія умственнаго уровня воспитанницъ обращалось особое вниманіе на ихъ внѣклассное чтеніе; д) на религіозно нравственное воспитаніе ученицъ въ училищѣ обращалось главное вниманіе: христіанскія обязанности ими исполнялись неопустительно, съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ; въ воскресные и праздничные дни онѣ посѣщали богослуженія въ училищной церкви, гдѣ пѣли на два клироса воспитанницы всѣхъ классовъ кромѣ 1-го: на правомъ клиросѣ по очереди пѣли воспитанницы 6 и 5 классовъ, а въ концѣ года и воспитанницы 4 класса, на лѣвомъ же клиросѣ—воспитанницы 4 и 3 классовъ, а къ концу года и 2-го; каждый классъ въ училищѣ составлялъ отдѣльный хоръ и имѣлъ регентовъ изъ воспитанницъ того же класса. Все клиросное чтеніе въ церкви также исполнялось воспитанницами всѣхъ классовъ; чтеніе же апостола и шестопсалмія поручалось воспитанницамъ старшаго класса, наиболѣе искуснымъ въ уставномъ чтеніи. Въ Рождественскомъ посту и на первой недѣлѣ Великаго поста воспитанницы исповѣдывались и причащались Св. Таинъ.

Что же касается мѣръ, предполагаемыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, то нужно упомянуть о заботахъ училища относительно пополненія училищной библіотеки, какъ ученической, такъ и фундаментальной, а также физическаго кабинета.

IV.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная библіотека, согласно уставу, дѣлится на двѣ части —ученическую и фундаментальную. Ученическая библіотека имѣетъ 6 отдѣловъ: 1-й отдѣлъ религіозно-нравственный, заключающій 100 книгъ, 2-й—по географіи—115 книгъ, 3-й—по естествовѣдѣнію—49, 4-й—по словесности—773, 5-й—по исторіи—130 книгъ, 6-й—періодическія изданія—дѣтскіе журналы. Всего въ ученической библіотекѣ числится 1163 книги. Къ фундаментальной библіотекѣ отнесены учебныя пособія, беллетристика, книги и журналы, которыми поль-

зуются служащие при училищѣ и отчасти воспитанницы старшихъ классовъ; для воспитанницъ младшихъ классовъ эта библіотека закрыта. Фундаментальная библіотека дѣлится на 7 отдѣловъ: 1-й отдѣлъ—религіозно-нравственный, заключающій 144 книги, 2-й—по географіи—29, 3-й по естествовѣдѣнію—32, 4-й по словесности—110, 6-й по исторіи—65, 7-й по дидактикѣ—39. Всего въ фундаментальной библіотекѣ 459 книгъ. Всѣ библіотечныя книги внесены въ систематическій каталогъ въ алфавитномъ порядкѣ. Но такъ какъ алфавитная система нарушается по мѣрѣ поступленія новыхъ книгъ, что значительно затрудняетъ выдачу книгъ, то въ устраненіе сего существуетъ другой, карточный, каталогъ. Кромѣ указанныхъ библіотечныхъ каталоговъ, для каждаго класса составленъ свой особый каталогъ съ указаніемъ тѣхъ книгъ, которыя воспитанницы этого класса должны прочитать завѣдующему библіотекой. Выдаютъ книги по старшинству классовъ, причемъ 3 старшихъ класса выбираютъ назначенныя имъ для прочтенія книги и записываютъ книги самостоятельно, а для остальныхъ, младшихъ классовъ—классныя воспитательницы. Выбранныя книги вынимаются по данному отъ класса списку заранѣе, предъ выдачей книгъ. На мѣстѣ взятой книги оставляется особая карточка съ обозначеніемъ № книги и фамиліи берущаго данную книгу лица. Карточки эти даютъ возможность во всякое время узнать, у кого находится та или другая книга. Для выдачи книгъ въ библіотекѣ заведена особая книга, въ которой каждая воспитанница имѣетъ свою страницу, гдѣ записываются всѣ взятыя ею для чтенія книги и отмѣчаются возвращенныя. Выдача книгъ производилась отъ 4 до 6 часовъ вечера. Въ классахъ имѣются списки дней, назначенныхъ для выдачи книгъ каждому классу. Библіотекой завѣдывала помощница воспитательницъ Елизавета Чернявская. Пополнена библіотека въ истекшемъ году на 143 руб. 48 коп.

Изъ періодическихъ изданій выписывались: «Церковныя Вѣдомости, «Христіанское Чтеніе и Церковный Вѣстникъ», «Богословскій Вѣстникъ», «Труды Кіевской Духовной Академіи», «Странникъ», «Историческій Вѣстникъ», „Народное Образованіе", «Русская Школа", «Нива», „Новое Время", „Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости", «Витебскія Губернскія Вѣдомости». „Русскій Паломникъ", «Воспитаніе и Обученіе», «Свѣтлый лучъ», „Свѣтлячокъ", «Родникъ» и „Задушевное Слово".

Въ физическомъ кабинетѣ находилось 94 прибора, а также 23 прибора по ариѳметикѣ, геометріи и географіи и 18 гипсовыхъ фигуръ для рисованія. Физическимъ кабинетомъ завѣдывалъ преподаватель физики и математики Владиміръ Сирочинскій.

V.

Средства училища.

Средства на содержаніе училища въ 1908 году были слѣдующія:

От 1907 г. осталось наличными и билетами . . 3172 р. 47 к.

Въ 1908 г. поступило:

1) Отъ оброчныхъ статей (за аренду принадлежащей училищу фермы Сосница) . . . . 187 р. — к.

2) За содержаніе пенсіонерокъ . . . . 11552 р. 13 к.

3) Процентовъ съ пожертвованныхъ училищу капиталовъ: а) Преосвященнымъ Василіемъ, Архіепископомъ Полоцкимъ 300 р., б) бывшимъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Сергѣемъ Оконишниковымъ 2500 р. и в) съ капитала за отчужденную землю подъ желѣзную дорогу 61 р. 47 к. . . . . . . 119 р. 60 к.

4) 1% съ церковныхъ доходовъ епархіи . . . . 833 р. — к.

5) Изъ суммъ Святѣйшаго Синода на удовлетвореніе расходовъ по училищу . . . . 31608 р. 42 к.

6) Изъ разныхъ источниковъ (въ томъ числѣ суммы переходящія и отъ поставщиковъ разныхъ предметовъ для училища) . . . . 2398 р. 51 к.

Итого . . . . 49871 р. 13 к.

Всего израсходовано училищемъ . . 46170 р. 38 к.

VI.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году, какъ и прежде, училище не оставлялъ своимъ отечески-милостивымъ вниманіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій. Незадолго до выпуска воспитанницъ Владыка, уѣзжавшій въ объѣздъ по

епархіи и потому не могущій быть на выпускномъ актѣ, посѣтилъ училище и напутствовалъ оканчивавшихъ курсъ учениц глубоконазидательнымъ Архипастырскимъ словомъ.

Изъ особыхъ случаевъ въ жизни училища въ отчетномъ году нужно отмѣтить прежде всего слѣдующее:

12 іюля 1908 г. имѣла счастье представляться ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ въ Гатчинскомъ дворцѣ начальница училища М. В. Самочернова и поднести ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ икону преп. Серафима Саровскаго, молящагося на камнѣ, писанную одной изъ воспитанницъ, и рукодѣліе воспитанницъ. ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА изволила милостиво принять подношеніе.

Въ февралѣ мѣсяцѣ училище посѣтилъ членъ-ревизоръ Учебнато Комитета статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Степановичъ Орнатскій.

19 марта училище справляло 50-лѣтній Гоголевскій юбилей. Въ училищной церкви по Н. В. Гоголѣ была совершена панихида, а вечеромъ инспекторомъ классовъ Никандромъ Тихоміровымъ въ актовомъ залѣ была произнесена рѣчь, посвященная памяти незабвеннаго писателя. Кромѣ того, воспитанницами читались отрывки изъ произведеній Гоголя и показывались туманныя картины, иллюстрирующія нѣкоторые факты изъ жизни Гоголя и его произведеній.

27 апрѣля училищемъ вспоминалась 200-лѣтняя годовщина Полтавскаго боя. По этому случаю въ училищномъ храмѣ по Императорѣ Петрѣ Великомъ была совершена панихида, послѣ которой преподавателемъ Алексѣемъ Новиковымъ было предложено чтеніе о значеніи Полтавской побѣды.

Въ 40-й день послѣ кончины о. Іоанна Кронштадтскаго была совершена въ училищной церкви заупокойная литургія, послѣ чего въ актовомъ залѣ о. законоучитель священникъ Александръ Раздолскій велъ бесѣду о жизни и дѣятельности достопамятнаго пастыря.

Училищное начальство прилагало особыя заботы для поддержанія здоровья воспитанницъ, для чего примѣняло всѣ находящіеся въ его распоряженіи средства: дѣти ежедневно въ хорошую погоду гуляли въ училищномъ саду, гдѣ для нихъ устроены качели обыкновенныя, американскія, гигантскіе шаги, дѣтская гимнастика; для младшихъ имѣются мячики, серсо, есть и крокетъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ укрѣпленія здоровья, въ отчетномъ году, какъ и прежде, вос-

питанницы занимались гимнастикой, каковыя занятія состояли изъ двухъ получасовыхъ уроковъ въ недѣлю для кажда класса *).

Обращалось въ училищѣ вниманіе также и на внесеніе въ жизнь воспитанницъ нѣкотораго разнообразія и оживленія путемъ устройства въ немъ доступныхъ по условіямъ училищной жизни развлеченій, какъ, напр., дѣтскихъ вечеровъ и проч.

По окончаніи курса, выпускныя воспитанницы посѣтили расположенный недалеко отъ Витебска Марковъ монастырь, гдѣ были радушно приняты о. архимандритомъ Пантелеймономъ. Предъ иконой Казанской Божіей Матери въ монастырскомъ храмѣ былъ отслуженъ молебенъ. Пѣли воспитанницы.

Изъ бывшихъ воспитанницъ училища, по собраннымъ свѣдѣніямъ, состояли учительницами церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 63 и въ народныхъ училищахъ, подвѣдомственныхъ Витебской дирекціи народныхъ училищъ, 58.

Свято-Владимирская церковно-приходская образцовая школа съ рукодѣльнымъ классомъ при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Образцовая женская школа при училищѣ содержится на средства Св. Синода и Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Главное руководительство школой ввѣрено начальницѣ училища Маріи Самочерновой. Законоучителемъ школы въ отчетномъ году отъ 8 января 1909 г. состоялъ священникъ Александръ Раздольскій (онъ же законоучитель училища и священникъ училищной церкви); учительницей школы была Анна Исакова, окончившая курсъ въ С.-Петербургской земской учительской школѣ; на службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1903 г.; наблюдателемъ школы состоялъ инспекторъ классовъ и преподаватель дидактики въ училищѣ Никандръ Тихоміровъ.

Къ концу учебнаго года въ школѣ находилось 39 учениц, распредѣлявшихся по отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ: Въ младшемъ отдѣленіи 16 человѣкъ, въ среднемъ 12 и въ старшемъ 11.

*) Гимнастику преподаетъ учительница образцовой школы при училищѣ Анна Исакова.

Окончило курсъ 9 человѣкъ, оставлены на 2-й годъ 2 ученицы. Изъ младшаго отдѣленія въ среднее переведены 7 ученицъ, оставлены на 2-й годъ 9 ученицъ. Изъ средняго въ старшее отдѣленіе переведены 7 человѣкъ, оставлено на 2-й годъ 5. Въ числѣ обучавшихся находилось 14 человѣкъ крестьянскаго сословія, 14—мѣщанскаго, 7 духовнаго и 4 дочери нижнихъ чиновъ.

Учебныя занятія велись въ школѣ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по расписанію, составленному учительницей, одобренному начальницей училища и наблюдателемъ школы и утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Распредѣленіе занятій было слѣдующее: въ 8 ч. 40 м. молитва, отъ 8 ч. 50 м. до 12 ч. 35 м. уроки съ перемѣнами въ 10 минутъ. Отъ 12 ч. 35 м. до 1³/₄ ч. большая перемѣна. Дѣти въ это время завтракали и въ хорошую погоду гуляли по обширному училищному двору и нарочно для нихъ устроенному садику. Отъ 1³/₄ ч. до 3 ч. продолжались занятія. Уроки начинались и оканчивались соотвѣтствующими молитвами, которыя школьницы пѣли хоромъ. Въ воскресные и праздничные дни ученицы школы ходили къ богослуженію въ училищную церковь и 2 раза въ году говѣли и причащались св Таинъ.

Въ теченіе отчетнаго года практическія занятія велись въ школѣ воспитанницами 5 и 6 классовъ.

Занятія 6 класса состояли въ томъ, что воспитанницы 3 раза въ недѣлю, по 2 поочередно, посѣщали школу и давали практическіе уроки по русскому языку и ариѳметикѣ. Кромѣ этихъ предметовъ, 3 воспитанницами, состоявшими регентами училищнаго хора, въ школѣ велось обученіе церковному и свѣтскому пѣнію Въ концѣ учебнаго года всѣ воспитанницы поочередно давали въ школѣ практическіе экзаменаціонные уроки.

Занятія воспитанницъ 5 класса состояли въ томъ, что 1-е полугодіе 3 раза въ недѣлю, по 1 воспитанницѣ поочередно, присутствовали на урокахъ, даваемыхъ учительницей, а затѣмъ писали отчетъ объ этихъ урокахъ; кромѣ того ежедневно по одной же воспитанницѣ присутствовали на урокѣ Закона Божія, а затѣмъ, въ отведенный для этого часъ, разучивали этотъ урокъ (на завтрашній день) съ младшимъ отдѣленіемъ. Въ 2-е полугодіе 2 раза въ недѣлю по 2 воспитанницы поочередно давали въ школѣ уроки по церковно-славянскому языку и чистописанію.

Занятія воспитанницъ въ школѣ велись по выработанной ими и просмотрѣнной учительницей программѣ.

Всѣмъ классомъ воспитанницы обоихъ классовъ посѣщали школу еженедѣльно, при чемъ уроки учительницей распредѣлялись такъ, чтобы воспитанницы имѣли полное понятіе о преподаваніи всѣхъ предметовъ, входящихъ въ программу церковно-приходскихъ школъ. О томъ, какой на недѣлѣ урокъ должна дать учительница въ присутствіи всего класса, опредѣлялъ преподаватель дидактики, который въ этомъ случаѣ сообразовался съ тѣмъ, что имъ было пройдено по предмету дидактики. Такимъ образомъ, посѣщавшія школу воспитанницы видѣли практическое приложеніе тѣхъ теоретическихъ указаній, какія сообщались имъ на урокахъ дидактики.

При школѣ имѣется библіотека, которая заключаетъ въ себѣ 482 экземпляра учебниковъ и пособій и распредѣляется по отдѣламъ такъ: а) по Закону Божію 177 экземпляровъ, б) по церковно-славянскому языку 86, в) по русскому языку 132, г) по ариѳметикѣ 62, д) по исторіи 4, е) по чистописанію и черченію 6 и ж) по пѣнію 15. Кромѣ того, въ библіотекѣ имѣется 250 томовъ разнаго наименованія для внѣкласснаго чтенія.

Съ 1894 года при школѣ состоитъ особый рукодѣльный, съ трехлѣтнимъ курсомъ, классъ, въ которомъ дѣвочки, окончившія курсъ церковно-приходской школы, безплатно обучаются кройкѣ и шитью священническихъ облаченій, кройкѣ и шитью дѣтскихъ платьевъ и мелкимъ рукодѣліямъ. Учительницей рукодѣлія въ этомъ классѣ состояла Марія Казакевичъ, имѣющая свидѣтельство отъ Витебской ремесленной управы на званіе мастерицы кройки и шитья; окончила курсъ она въ томъ же рукодѣльномъ классѣ; въ должности учительницы рукодѣлія состоитъ съ 16 августа 1906 г. Кромѣ обученія кройкѣ и шитью, въ рукодѣльномъ классѣ по ходатайству начальницы училища предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 3-мя оставленными для практическихъ занятій при училищѣ воспитанницами изъ окончившихъ курсъ велись ежедневно по 1 часу (отъ 3 до 4 часовъ по окончаніи занятій рукодѣліемъ) уроки по предметамъ, означеннымъ въ программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Помимо этого, ученицы рукодѣльнаго класса поочередно по одной ходили практиковаться въ училищную кухню и прачечную. Рукодѣльный классъ въ отчетномъ году, какъ и прежде, принималъ отъ постороннихъ лицъ заказы, при чемъ

чистая выручка за работу распредѣлялась такъ: 45% на нужды самой рукодѣльной школы, 45% дѣлились между окончившими курсъ ученицами и 10% поступало учительницѣ рукодѣлія.

Въ рукодѣльномъ классѣ въ истекшемъ учебномъ году обучалось 27 ученицъ. Изъ нихъ 11 человѣкъ крестьянскаго сословія, 13 мѣщанскаго, 1 дворянка и 2 дочери нижнихъ чиновъ. Изъ 11 ученицъ младшаго отдѣленія въ среднее перешло 10, осталась на 2-й годъ 1; изъ 6 ученицъ средняго отдѣленія въ старшее перешли 4 ученицы, остались 2. Окончило курсъ 7 ученицъ, осталось на 2-й годъ 3. Окончившимъ курсъ, въ присутствіи начальницы училища, учительницы рукодѣлія и экспертовъ изъ училищнаго персонала, по окончаніи учебнаго года, былъ произведенъ экзаменъ и выданы соотвѣтствующія свидѣтельства.

Въ пособіе окончившимъ курсъ рукодѣльнаго класса Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначено было 40 руб.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **М. Поповъ.**

1909 года. № 46. 15-го ноября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Къ вопросу о кооперативныхъ организаціяхъ.

Кто о своихъ, паче же о присныхъ не печется, тотъ вѣры отрекся и невѣрнаго горшій есть (1 Тим. 5,8).

Польза кооперативныхъ организацій, имѣющихъ цѣлью поднятіе благосостоянія народа, для всѣхъ, вѣроятно, очевидна. Но думаю, что многихъ можетъ смущать слѣдующая мысль: наше ли это дѣло, наше ли дѣло заниматься коммерціей, банками, кассами, кредитными товариществами, артелями? Не позоръ ли это для самаго званія священническаго? Молитва—вотъ область нашей дѣятельности. Подобныя мысли тѣмъ болѣе могутъ угнетать, что онѣ находятъ себѣ поддержку въ современной печати, гдѣ, наряду съ укоризнами въ бездѣятельности духовенства, раздаются яростныя нападки на тѣхъ лицъ изъ духовенства, которые свою дѣятельность направили на процвѣтаніе всевозможныхъ кооперативныхъ учрежденій. Да и помимо печати, вѣроятно, нерѣдкость будетъ услышать и лично, съ развитіемъ этихъ учрежденій, не только укоризны, но и злостныя насмѣшки; и у многихъ волею-неволею поколеблется рѣшимость начать или продолжать начатое дѣло, потускнѣетъ надежда этимъ путемъ принести существенную пользу своимъ прихожанамъ; тѣмъ болѣе, что на первыхъ порахъ могутъ быть даже и жалобы на тѣхъ лицъ изъ духовенства, которые въ своей дѣятельности окажутся особенно усердными. Примѣръ на лицо. Въ Балтиновѣ откры-

лась потребительская лавка при участіи священника; какова дѣятельность этой лавки, приноситъ ли она пользу населенію, пока еще не извѣстно, тѣмъ не менѣе уже говорятъ, что послана или, быть можетъ, собираются послать жалобу Его Преосвященству на священника именно за его дѣятельность по организаціи и за заботы по процвѣтанію потребительской лавки. Мотивами къ предполагаемой жалобѣ выставляется то, что это не священническое дѣло; священническое дѣло—церковь, школа, приходъ, но не лавка съ товарами, съ куплей и продажей. Какъ же судить объ этомъ вопросѣ? За свое ли въ самомъ дѣлѣ дѣло думаетъ браться?

Кромѣ того, необходимо имѣть въ виду и каноническую точку зрѣнія на участіе духовенства въ „мірскихъ учрежденіяхъ“ которая, между прочимъ, выяснена въ статьѣ—«по вопросу объ участіи духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ» М. Г. П—ва. («Епар. Вѣд.» № 42). Не считаю себя, конечно, компетентнымъ въ рѣшеніи столь труднаго вопроса, но хочу только сослаться на воззваніе Волынскихъ пастырей во главѣ съ ревностнымъ организаторомъ кооперативныхъ учрежденій о. архимандритомъ Виталіемъ. Вотъ выдержки изъ этого воззванія:

„Мы предъ лицемъ Господа нашего свидѣтельствуемъ, что вся вина наша заключается лишь въ томъ, что рѣшили мы стать за порабощенный родной народъ, рѣшили попытаться освободить его отъ неволи, сбросить съ его шеи ярмо поработателей и полагаемъ должнымъ прежде всего возлюбить этотъ, хотя и порабощенный, но родной намъ народъ. За это насъ считаютъ проповѣдниками вражды, человѣконенавистниками“...

«Нѣтъ, нѣтъ, какъ бы насъ ни поносили, мы предъ Богомъ рѣшили такъ именно и дальше стоять за порабощенный родной народъ, за народъ Божій. Мы должны изо всѣхъ силъ стараться освободить его изъ кабалы, какъ бы это ни было обидно для присосавшихся къ его горбу хищниковъ, какъ бы они за это ни злились».

«Ставъ за Царство Христово, мы желаемъ и должны заботиться, чтобы начала правды, любви, взаимной помощи, принесенныя Христомъ на землю, проникли во всѣ и самыя отдаленныя, самыя темныя и даже скаредныя стороны жизни общественной и государственной, чтобы свѣтъ Христовъ насквозь пронизалъ и освѣтилъ и торговлю, и суды, и банки, и всякія предпріятія въ нашемъ православномъ царствѣ, у нашего крещеннаго народа»...

«За освобожденіе народа готовы мы на самый низкій трудъ. Израненный, ободранный лежитъ поверженъ при дорогѣ этотъ ноный «въ разбойники впадшій»; гноятся раны его, покрыто тѣло смрадными струпами. Что же, ужели намъ, посмотрѣвши на него пройти мимо, какъ прошли ветхозавѣтные священникъ и левитъ, боясь попачкать священныя ризы свои въ гной и кровь».

«Такъ, отцы сопастыри, поставивъ себя предъ Богомъ, рѣшили мы противъ противъ всей клеветы, осужденій и насмѣшекъ въ совѣсти своей: это нашъ долгъ стоять за дѣло Божіе, за Царство Христово противъ возстающихъ полчищъ сатаны, стараться распространить это царство, пронизать началами христіанскими всѣ области жизни. Это наше прямое дѣло—прійти на помощь родному народу, впадшему въ разбойники, отогнать ихъ и никакую нужную для уврачеванія и помощи несчастному работу не считать унизительной для своего священническаго сана»...

Вотъ мысли Волынскихъ пастырей. По ихъ мнѣнію никакая работа для священнаго сана не унизительна, если только есть возможность оказать помощь народу; всѣ «мірскія учрежденія», всѣ стороны общественной и государственной жизни, и торговля, и суды, и банки и всякія предпріятія, все должно быть пронизано свѣтомъ Христовымъ. Если мы станемъ на эту точку зрѣнія, то до очевидности яснымъ станетъ рѣшеніе вышепоставленнаго вопроса: священническое ли это дѣло—участвовать въ кооперативныхъ организаціяхъ?—Не только священнику можно участвовать въ этихъ организаціяхъ, но онъ даже обязанъ участвовать, чтобы дать здравое направленіе подобнымъ учрежденіямъ, чтобы пронизать ихъ христіанскимъ духомъ.

Что же касается каноновъ церкви по вопросу объ участіи священника въ «мірскихъ учрежденіяхъ» то, мнѣ кажется, что это участіе не будетъ и противорѣчить канонамъ церкви, если чрезъ подобныя учрежденія будетъ достигаться общая польза народа, а не какая либо личная выгода священника. Предосудительно, напр., священнику заниматься торговлею и чрезъ куплю и продажу наживать себѣ богатство,—но направить дѣло торговли такъ, чтобы чрезъ то получалась польза для народа, чтобы нуждающійся въ какомъ либо товарѣ не былъ обманутъ, чтобы получилъ онъ хорошій товаръ за соотвѣтствующую цѣну, чтобы самъ онъ воспользовался прибылью, получающеся отъ торговаго дѣла,—это не только не можетъ быть предосудительнымъ для священника, это будетъ скорѣе великая за-

слуга священника, и, думаю, противорѣчить канонамъ церкви тоже не будетъ. Или, напр., предосудительно священнику давать деньги взаймы за проценты, сребро свое отдавать въ лихву, обогащаться на счетъ ближняго, пользуясь нуждою его; но что предосудительнаго, если священникъ съорганизуетъ правильное кредитное учрежденіе, чтобы своевременно оказанною помощью нуждающемуся человѣку избавить его или отъ разоренія, или же отъ кобалы лихого человѣка, къ которому пришлось бы бѣдняку обратиться за помощью?..

Подобными соображеніями руководились, конечно, и Волынскіе пастыри; безъ сомнѣнія и они думали и считались съ канонами церкви, съ запрещеніями духовенству участвовать въ «мірскихъ учрежденіяхъ», однако со всею энергіею призываютъ они всѣхъ пастырей безотлагательно взяться за работу и никакую работу не считать унизительной для священническаго сана.

Поэтому и мнѣ думается, что если повсемѣстно откроются братства и подъ руководствомъ священника эти братства свою дѣятельность направятъ на улучшеніе внѣшняго благосостоянія народа при помощи кооперативныхъ организацій,—то священникъ (организаторъ, руководитель, вдохновитель) не погрѣшитъ, не унизитъ своего сана, а напротивъ окажется на высотѣ своего призванія. Къ этому прямо обязываетъ и вышеприведенныя слова св. апостола Павла—„а кто о своихъ, паче же о присныхъ не печется, тотъ вѣры отрекся и невѣрнаго горшій есть".

Священникъ *К. Зайцъ*.

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Май 1909 годъ.

9, суббота. Сегодня, въ день празднованія памяти перенесенія мощей св. Николая Чудотворца, Господь судилъ помолиться въ Іоанновскомъ женскомъ монастырѣ, на мѣстѣ погребенія отца Іоанна Кронштадтскаго. Нѣкоторымъ членамъ Государственной Думы—священникамъ пришла счастливая мысль ознаменовать годовщину на-

шей прошлогодней поѣздки въ Кронштадтъ молитвою на могилѣ о. Іоанна.

Божественную литургію въ главной церкви монастыря совершалъ Преосвященный Павелъ, викарный епископъ Кіевскій, съ девятью думскими протоіереями и іереями. Обширный храмъ, по обыкновенію, до тѣсноты былъ переполненъ молящимися.

Въ совершеніи большой панихиды приняли участіе еще нѣсколько членовъ изъ думскаго духовенства.

Панихида, начатая въ большомъ храмѣ, закончилась литіей на могилѣ отца Іоанна. По окончаніи литіи, съ благословенія Преосвященнаго Павла, пишущимъ эти строки сказана была слѣдующвя рѣчь: От избытка сердца говорятъ уста. Не могу въ эти святыя, торжественныя минуты не сказать у этой дорогой для всѣхъ насъ могилѣ нѣсколько словъ; не могу, ибо сердце слишкомъ полно воспоминаніями недавняго прошлаго.

Ровно годъ тому назадъ, въ этотъ именно день, мы члены Государственной Думы священники, около 30 человѣкъ, во главѣ съ нашими Архипастырями и почти столько же членовъ Думы изъ міранъ, посѣтили Кронштадтъ. Въ ранній часъ нынѣшняго праздника мы имѣли великое утѣшеніе принять участіе въ Божественной литургіи, совершенной покойнымъ о. Іоанномъ въ Андреевскомъ соборѣ. Служба эта умилила насъ до глубины души, растрогала до слезъ.

Затѣмъ мы выслушали обращенное къ намъ назидательное слово о. Іоанна о томъ, чтобы мы, по обязанности народныхъ представителей, твердо стояли на стражѣ интересовъ нашей матери св. православной церкви и русскихъ государственныхъ интересовъ. Посѣтили мы и скромное жилище о. Іоанна, насладились хотя непродолжительною бесѣдою съ нимъ, пользовались его широкимъ радушнымъ гостепріимствомъ и, наконецъ, снялись вмѣстѣ съ нимъ въ общей группѣ.

Все это глубоко запало намъ въ душу, сохранилось тамъ дорогимъ, неизгладимымъ воспоминаніемъ.

Годъ всего прошолъ съ тѣхъ поръ и какъ многое перемѣнилось!

Отца Іоанна уже нѣтъ въ живыхъ, предъ нами его дорогая, незабвенная для насъ могила. Но не страхомъ смерти вѣетъ отъ этой могилы, въ которой сокрытъ прахъ великаго Кронштадтскаго пастыря—славы и чести вѣрующей православной Россіи. Нѣтъ, отъ

ся вѣетъ надеждою жизни вѣчной, надеждою на то, что о. Іоаннъ витаетъ среди насъ своимъ безсмертнымъ духомъ, что онъ также, какъ и при жизни, но еще съ большимъ дерзновеніемъ молится за церковь православную, Русь святую, Царя Самодержавнаго, за могущество и славу Россіи, которую онъ такъ горячо любилъ при жизни, о нуждахъ которой такъ болѣлъ душою.

Вотъ эти немногія слова я позволилъ себѣ сказать у твоей могилы незабвенный о. Іоаннъ. Прими этотъ словесный вѣнокъ, сплетенный моею неискусною рѣчью, какъ даръ признательности тебѣ твоего глубочайшаго почитателя, бывшаго много лѣтъ въ молитвенномъ общеніи съ тобою и видѣвшаго на себѣ самомъ, на своихъ присныхъ и на дѣлѣ своемъ плоды святыхъ молитвъ твоихъ. А не досказанное пусть дополнитъ мой земной поклонъ тебѣ!

Послѣ чая и скромной монастырской трапезы мы оставили чудный Іоанновскій монастырь.

10, воскресенье. Послѣ литургіи въ 2 часа пополудни, ѣздилъ въ Государственную Думу на фракціонное собраніе своей партіи. Предметомъ обсужденія служилъ старообрядческій вопросъ, поставленный на повѣстку слѣдующаго очередного думскаго засѣданія. Замѣчательно то единодушіе, съ какимъ всѣ члены фракціи, какъ одинъ человѣкъ, сошлись на этомъ вопросѣ. Не только священники, но и свѣтскіе члены рѣшили твердо стоять на защитѣ правъ православной церкви и ни въ чемъ не уступать. Рѣчами рѣшили никого не стѣснять и предоставить право говорить всѣмъ, кто пожелаетъ.

11, понедѣльникъ. Сегодня въ училищномъ совѣтѣ при Св. Сунодѣ состоялось торжество открытія церковно-школьной Всероссійской выставки. Торжество началось божественной литургіей, совершенной Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ съ участіемъ митрофорныхъ протоіереевъ—предсѣдателя училищнаго Совѣта протоіерея Соколова и члена Государственнаго Совѣта протоіерея Буткевича и друг. Молебенъ былъ совершенъ съ участіемъ двухъ Митрополитовъ, семи епископовъ и многихъ лицъ изъ столичнаго духовенства, имѣющихъ то или другое отношеніе къ училищному совѣту.

Какъ то грустно настраивало прекрасное пѣніе воспитанницъ св.-Владимірской церковно-учительской школы. Грустныя нотки слышались и въ рѣчи отца предсѣдателя училищнаго совѣта, обозрѣ-

вавшаго тернистый двадцатипятилѣтній путь, пройденный церковноприходскою школою. Пришлось подсмотрѣть даже и слезы...

На богослуженіи присутствовали главнымъ образомъ представители духовнаго вѣдомства, какъ настоящіе, такъ и бывшіе, каковы, напр., Оберъ-Прокуроръ Св. Сvнода С. М. Лукьяновъ, его товарищъ А. П. Роговичъ, бывшій Оберъ-Прокуроръ П. П. Извольскій, товарищъ В. К. Саблеръ и друг.

Выставка очень обширна, она занимаетъ нѣсколько комнатъ стѣны которыхъ сплошь отъ потолка до пола уставлены различными экспонатами. Отдѣлъ нашей Полоцкой епархіи по сравненію съ другими не особенно богатъ, какъ количественно такъ и качественно. Въ этомъ отдѣлѣ обращаютъ на себя вниманіе только образцы церковныхъ облаченій, почти, кажется, единственные на всей выставкѣ.

12 и 13, вторникъ и среда. Государственная Дума въ эти дни обсуждала старообрядческій вопросъ. Правительственный законопроектъ по этому предмету комиссія по старообрядческимъ дѣламъ значительно расширила, прибавленіемъ къ нему права свободной пропаганды для старообрядцевъ явочного—а не разрѣшительнаго порядка открытія ихъ общинъ и названія ихъ наставниковъ іерархическими наименованіями православной церкви.

Записалось болѣе 80 ораторовъ. Предсѣдатель комиссіи по дѣламъ православной церкви В. Н. Львовъ, бывшій раньше горячимъ сторонникомъ предоставленія старообрядцамъ самыхъ широкихъ правъ, въ послѣднее время измѣнилъ свой взглядъ и рѣшительнымъ образомъ протестовалъ противъ дополненій старообрядческой комиссіи. Въ томъ же родѣ высказался и представитель Министерства г. Крыжановскій, заявившій, что ни Св. Синодъ, ни Министерство не согласятся на такое расширеніе правъ старообрядцевъ.

Послѣ этихъ рѣчей говорить бы было нечего и находились сторонники того, чтобы пренія прекратить. Но это было не въ интересахъ оппозиціи, и рѣчи продолжались. Полились похвальныя пѣсни старообрядцамъ, ихъ исконному—русскому духу, твердости въ вѣрѣ, патріотизму и проч. Наряду съ этимъ слышались осужденія православной церкви за ея якобы мертвенность, порабощеніе и проч Духовенство православное ораторами слѣва осуждалось безъ всякой пощады. Не оставались въ долгу и нѣкоторые ораторы справа, раскрывшіе мрачныя стороны въ старообрядчествѣ.

Духовенство думское, собравшись во время перерыва засѣданія подъ предсѣдательствомъ епископа Евлогія, поставило вопросъ о своемъ отношеніи къ данному предмету. Подавляющимъ большинствомъ рѣшили высказаться за принятіе правительственнаго законопроекта съ разрѣшеніемъ правъ для старообрядцевъ въ отношеніи проповѣданія своего вѣроученія въ своей средѣ какъ то: въ мѣстахъ молитвенныхъ собраній, на кладбищахъ и проч.

Въ этомъ смыслѣ выработали отъ имени духовенства и формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ. Лѣвые священники въ числѣ четырехъ человѣкъ заявили, что не согласны съ пастырской группой и будутъ голосовать за принятіе поправки старообрядческой комиссіи, т. е. за предоставленіе старообрядцамъ свободы пропаганды и проч. Братское обращеніе къ этимъ отцамъ епископа Евлогія и нѣкоторыхъ священниковъ о томъ, что лучше бы имъ уклониться отъ голосованія, уйти изъ зала не имѣло успѣха.

Въ вечернемъ засѣданіи 13 числа мая пришлось произнести и мнѣ свою рѣчь по старообрядческому вопросу. Высказался конечно за отклоненіе прибавокъ къ правительственному законопроекту, сдѣланныхъ старообрядческай комиссіей.

Засѣданіе въ этотъ день закончилось сравнительно небольшой скандальной выходкой В. М. Пуришкевича. По поводу возраженій по личному вопросу графа Уварова, оскорбительно отозвавшагося о членѣ Думы Клочковѣ (помощникъ епархіальнаго миссіонера) г. Пуришкевичъ пустилъ по адресу сіятельнаго такую фразу: «Услужливый дуракъ опаснѣе врага». За это, по предложенію предсѣдательствовавшаго князя Волконскаго, Пуришкевичъ былъ исключенъ на текущее засѣданіе. Но такъ какъ было уже ровно 12 часовъ ночи и засѣданіе заканчивалось, то исключеніе вышло комичнымъ, и г. Пуришкевичъ, оставляя залъ засѣданія, не могъ удержаться, чтобы не поблагодарить предсѣдателя и не пожелать ему «спокойной ночи», за что былъ исключенъ и еще на одно засѣданіе.

14, четвергъ. Сегодня, въ торжественный день св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, къ сожалѣнію, не пришлось принять участія въ свершеніи божественной литургіи, а лишь только въ молебнѣ. Трудно обязанности политика совмѣщать съ обязанностями пастырства.

Въ 2 часа дня выбывалъ въ Государственную Думу на засѣданіе чинщевой комиссіи по вопросу „о застройкѣ».

15, пятница. Сегодня Государственная Дума закончила разсмотрѣніе старообрядческаго законопроекта и большинствомъ 39 голосовъ приняла его со всѣми тѣми поправками и дополненіями, какія были сдѣланы въ старообрядческой комиссіи. Защитники исконныхъ правъ православной церкви, какъ первенствующей и господствующей, понесли пораженіе. Лидеръ октябристовъ А. И. Гучковъ, связанный кровными узами съ московскими старообрядцами и, по слухамъ, даже будто бы давшій имъ извѣстныя обѣщанія, употребилъ всѣ старанія, чтобы провести этотъ вопросъ и успѣлъ въ этомъ.

Перевѣсъ въ рѣшеніи этого вопроса дали г. Гучкову лѣвыя фракціи Думы, подкрѣпленныя католиками, лютеранами, мусульманами и евреями. Лѣвые священники внесли особую декларацію, прочитанную съ думской трибуны о. Исполатовымъ о томъ, что запрещеніе свободы пропаганды противно духу ученія Христова, не согласуется съ интересами православной церкви и проч. За это о. Исполатовъ былъ награжденъ дружными аплодисментами сторонниковъ законопроекта. Человѣка три—четыре изъ священниковъ октябристовъ отъ голосованія воздержались и тѣмъ ввели въ смущеніе многихъ. Поступокъ ихъ толкуется какъ замаскированная „Исполатовщина“.

Во всѣ дни обсужденія старообрядческаго законопроекта въ Думѣ присутствовало много видныхъ представителей старообрядческаго міра съ русскими и даже не русскими фамиліями, какъ напр. баронъ Корфъ, перешедшій въ старообрядчество изъ лютеранства. Все это почтенное собраніе внимательно слѣдило за рѣчами ораторовъ, перешептывалось между собою, дѣлало замѣтки. Нашъ сочленъ по Думѣ старообрядецъ М. К. Ермолаевъ, за эти дни проявилъ много усердія... Такъ ему, какъ старообрядцу, конечно и слѣдовало. Вообще нельзя не позавидовать тому единодушію, какое думскіе старообрядцы всѣхъ толковъ проявили въ этомъ вопросѣ. Странно и обидно, что нѣтъ этого между православными. Старообрядецъ Гулькинъ, все время морочившій фракцію умѣренно правыхъ тѣмъ, будто бы онъ будетъ говорить противъ предоставленія старообрядцамъ свободы пропаганды, такъ какъ это-де нарушитъ добрыя отношенія между православными и старообрядцами, поселитъ вражду между ними и проч., въ концѣ концовъ сказалъ совсѣмъ другое, что долженъ былъ сказать какъ старообрядецъ, вѣрный своему

долгу и нравственно обязанный защищать интересы своего дѣла.

За всю весну сегодня въ Петербургѣ почти первый довольно теплый день. Но не тепло, а какъ то холодно на душѣ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Изъ прошлаго Полоцкой епархіи.

I.

(*по дѣламъ Архива Витебскаго Губерискаго Правленія*).

Копія.

2 стола,

111 отдѣленія. По Витебской губерніи.

Дѣло № 80.

По рапорту Динабургской Соборной Церкви Настоятеля Іерея Іоанна Бѣлинскаго относительно починки ветхостей Динабургской Соборной Грекороссійской Церкви *).

№ 2277. 26 мая 1824 г.

Его Сіятельству Господину Генералъ-Лейтенанту Генералъ-Губернатору Витебскому, Могилевскому, Смоленскому, Калужскому Сенатору и Кавалеру Князю Николаю Николаевичу Хаванскому.

Поданъ по приказанію Его Сіятельству.

Динабургской Соборной Рождественской Церкви Настоятелъ Іерея Іоанна Бѣлинскаго.

Рапортъ.

Въ слѣдъ Словеснаго Вашего Сіятельства, чрезъ Г. здѣшнего Городничаго Лепандспскаго поселенія, о составленіи и Преобразованіи бытаго Іезуитскаго Костела на нынѣшнюю ввѣренную мнѣ Соборную Церковь о устройствѣ оной по Штату чинимыхъ Правительствомъ на починку оной отпускахъ Суммъ, и ея нынѣшнихъ Нуж-

*) Нач. 26 мая 1824 г. Конч. 20 декабря 1824 г.

дахъ, былъ я съ іюля мѣсяца прошлаго 1823-го года токмо опредѣленнымъ по забраннымъ Справкамъ Покорнѣйше Симъ объяснить честь имѣю:—Церковь Сія въ протекшемъ 1811-мъ году по Высочайшему Его Императорскаго Величества повеленію изъ бывшаго Іезуитскаго Костела обращена въ Грекороссійскую Соборную и на исправленіе оной Отпущено было изъ Суммъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ въ 1813 мъ, и 1816-мъ годахъ 33.537 рублей, рызницею же и утварью по предписанію Святѣйшаго Синода Снабжена по возможности изъ протчихъ Епархій, а Иконостасъ устроенъ временно изъ ротныхъ Піонерныхъ Иконъ; въ приходѣ сей церкви по вѣдомости 1823-го года состояло прихожанъ изъ крестьянъ Динабургскаго Староства и помѣщичьихъ мужеска 318-ть и женска 320-ть душъ, Отдаленныхъ отъ Церкви жительствомъ, разсѣянныхъ между иноверцами Латышами, и разскольниками, обѣднѣвшихъ до Чрезвычайности не приносящихъ ни какихъ доходовъ Церкви; по Штату же при ней назначено быть двумъ Священникамъ съ жалованьемъ изъ ассигнованной на духовный Департаментъ Суммы въ годъ каждому по 300-сто руб. одному діакону 225-ть руб. тремъ причетникамъ по 150-ть руб. одной просвирни 50 руб. да на содержаніе церкви 150 руб. съ Казеннымъ для всѣхъ Священно-церковно-служителей домомъ;—означенная 33537 руб. Сумма по распоряженію Правительства употреблена на покрытіе желѣзомъ и протчіе починки церкви въ 1817-мъ, 1818-мъ и 1819-мъ годахъ: въ 1820 мъ же году опять повреждена будучи бурею взорваніемъ желѣзной крыши, на починку оной въ 1821-мъ году изъ Витебской Казенной Палаты отпущено было 2391 руб. 33 к. и Крыша паки устроена, Другихъ же починокъ съ 1819-года и понынѣ Какъ внутри такъ и изъ внѣ непроизводилось; хотя же предмѣстнику моему покойному Протоіерею Опѣнкѣ въ прошломъ 1823-мъ году изъ Могилевской Духовной Консисторіи предписано было починить Опадающій съ Наружи Карнизъ на щетѣ Церковной Кошельковой Суммы; но какъ оной за всѣ годы съ открытія Собора по нынѣ за расходомъ на содержаніе церкви имѣется 1225-ть руб. и 70-ть копѣекъ едва ли въ десятую часть соотвѣтственной на уплату починокъ церкви, а посему и Карнизъ таковой оставленъ безъ исправленія между же тѣмъ отъ времени открылись и другія порчи. Затѣмъ я съ Священно церковнослужителями прошлаго апрѣля отъ 19 го числа донесъ Могилевской Духовной Консисторіи Какъ о поврежденіяхъ церкви, въ числѣ опадающихъ карнизовъ, щекатурокъ, побѣлки стѣнъ внутрь и изъ внѣ, и о замѣченныхъ сіе весны течахъ на Своды Чрезъ повредившуюся крышу, каковую нужно исправить замаскою и окрасить, прося принять мѣры и представленія о томъ вышшему Духовному Правительству яко толь Огромное и великолепное Каменное Строеніе церкви Собственными Своими Скудными Кошельковыми доходами ни какъ неможетъ быть поддерживаемо безъ особаго ассигнованія, и Симъ объяснить Существованіе Динабургской Соборной Каменной церкви Ваше Сіятельство Покорнѣйше прошу Обратить высокое вашего Сіятельства вниманіе на толь великолепное Строеніе церкви Клонящееся къ упадку и необходимо требующее на нужныя какъ для

прочности онаго, такъ и для Самаго Благолѣпія Починки ассигнованія.—Динабургской Соборной Рождественской церкви настоятель Іерей Іоаннъ Бѣлинскій.

№ 48
Маія 18 дня
1824-го года

по № 2277.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Милостивый Государь мой и Архипастырь.

При обозрѣніи Города Динабурга нашелъ я, что каменная Соборная Грекороссійская Церковь, обращенная въ 1811 году изъ Іезуитскаго Костела, находится нынѣ въ худомъ положеніи, а именно: карнизы во многихъ мѣстахъ обрушились, щекотурка снаружи и внутри обвалилась, крыша повреждена такъ, что чрезъ оную оказалась по стѣнамъ течь, Иконостасъ, собранный временно изъ иконъ Піонерныхъ ротъ, вовсе не соотвѣтствуетъ великолѣпію зданія, равно и имѣющаяся ризница весьма ограниченна.

Настоятель означенной церкви Іерей Іоаннъ Бѣлинскій подалъ мнѣ рапортъ, въ коемъ описывая вышеизложенное положеніе сего храма, присовокупилъ, что о таковыхъ ветхостяхъ, равно и о недостаткѣ въ той церкви суммъ на починку, донесено отъ него 19-го апрѣля сего года Могилевской Духовной Консисторіи соболѣзнуя о предстоящемъ разрушеніи сего великолѣпнаго зданія, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство о принятіи скорыхъ мѣръ къ исправленію существующихъ ветхостей на каковой конецъ для лучшаго соображенія прилагаю при семъ въ спискѣ и рапортѣ Іерея Бѣлинскаго.

Со истиннымъ почтеніемъ и совершенной преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Государя моего и Архипастыря.

№ 1798.
1 Іюня 1824 г. Витебскъ.
Его Преосвященству Іоасафу Архіепископу Могилевскому и Витебскому.

Все вышеписанное замѣчено лично и Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Павловичемъ, который при свиданіи со мною въ Динабургѣ, поручилъ мнѣ снестись о семъ предметѣ съ духовнымъ начальствомъ.

Посему во исполненіи таковаго Его Высочества порученія усердствую къ святынѣ и Великому Князю Николаю Павловичу

Ваше Императорское Высочество!

Въ бытность мою въ Динабургѣ удостоясь получить порученіе Вашего Импе—го Высочества о принятіи приличныхъ и скорыхъ мѣръ и къ починкѣ ветхостей Динабургской Соборной Грекороссійской Церкви, принадлежавшей прежде Іезуитамъ, по прибытіи моемъ въ Витебскъ я поспѣшилъ счестись о семъ предметѣ по принадлежности съ Преосвященнымъ Іоасафомъ, Архіепископомъ Могилевскимъ и Витебскимъ.

О чемъ донесъ В—му Имп—му Выс—ву съ чувствами глубочайшаго высокопочитанія къ совершеннѣйшей преданности имѣю честь быть

Вашего Имп—го Высочества.

№ 1799.
11 Іюня 1824 г.
Витебскъ.

№ 9433 15 Декабря 1824.

Ваше Сіятельство,
Милостивый Государь!

Почтеннѣйшимъ Ваше Сіятельство отъ 11-го іюня сего года за № 1798 отношеніемъ изволили требовать, принять мѣры къ исправленію ветхостей Динабургской Соборной церкви.

Въ слѣдствіе сего имѣю честь Ваше Сіятельство извѣстить, что по повелѣнію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Павловича, данному строителю Динабургской крѣпости, Г. Инженеръ Генералъ-Маіору и кавалеру Клименкѣ, что бы онъ донесъ подробно о всей нужной починкѣ означенной Динабургской Соборной церкви главному Инжерному Департаменту, за доставленіемъ ему Г. Генералъ-Маіору Клименкъ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года надлежащихъ свѣдѣній объ оной церкви отъ тамошняго священника Іоанна Бѣлинскаго, онъ Г. Клименко представилъ уже главному Инженерному Департаменту съ испрошеніемъ отпуска 20,000 руб. суммы денегъ на всю починку той Соборной церкви. Въ каковомъ случаѣ со стороны Епархіальнаго Начальства не настоитъ уже надобности входить о томъ же самомъ въ разсмотрѣніе.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть.

Милостивый Государь! Вашего Сіятельства
Покорнѣйшій слуга Іоасафъ
Архіепископъ Могилевскій.

№ 3270.
Декабря 10 дня 1824 г.
Его Сіятельству Господину Генералъ-Губернатору Витебскому, Могилевскому, Смоленскому и Калужскому и Кавалеру, Князю Николаю Николаевичу Хованскому.

Къ № 9423
Особ. Стола

20 декабря 1824
№ 5489
Витебскъ.

Ваше Императорское Высочество!

въ бытность мою въ Динабургѣ, удостоясь получить порученіе вашего Имп-го высочества о принятіи приличныхъ и скорыхъ мѣръ къ починкѣ ветхостей Динабургской Соборной Грекороссійской церкви, принадлежавшей Іезуитамъ, я сносился о семъ предметѣ по принадлежности съ Преосвященнымъ Іоасафомъ Архіепископомъ Могилевскимъ и Витебскимъ.

въ слѣдствіе чего Его Преосвященство извѣщаетъ меня, что по повелѣнію Вашего Имп-го высочества, данному Инженеръ Генералъ-Маіору Клименкѣ, чтобы онъ донесъ подробно Инженерному Департаменту о всей нужной починкѣ означенной Соборной Динабургской церкви, за доставленіемъ ему въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года надлежащихъ свѣдѣній объ оной церкви тамошнимъ Священникомъ Іоанномъ Бѣлинскимъ, представлены уже въ Департаментъ смѣта въ 20.000 р. на починку всего зданія, въ какомъ случаѣ со стороны Епархіальнаго Начальства не настоитъ уже надобности входить о семъ предметѣ въ разсмотрѣніе.

О таковомъ отзывѣ Архіепископа Іоасафа, донося Вашему Имп-му Высочеству, съ чувствомъ глубочайшаго высокопочитанія и совершенной преданности имѣю честь быть

Вашего Имп-го высочества.

Сообщилъ *В. Арсеньевъ.*



Лѣтопись Вѣдомостей.

Празднованіе памяти св. Димитрія митрополита Ростовскаго въ г. Витебскѣ.

28 октября г. Витебскъ достойнымъ образомъ почтилъ память великаго святителя земли русской св. Димитрія, митрополита Ростовскаго по случаю исполнившагося въ этотъ день двухсотлѣтія со дня его блаженной кончины. Наканунѣ этого дня, согласно распо-

ряженія Св. Синода во всѣхъ церквахъ были совершены всенощныя бдѣнія, при чемъ въ Св.-Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ на величаніе святителя во время всенощной выходилъ Прессвященнѣйшій Серафимъ. На всенощной службѣ богомольцевъ было довольно много. Объ этой памяти святителя посѣтители соборныхъ службъ были освѣдомлены нарочито предложенной имъ за вечерней 25 октября бесѣдой о жизни и трудахъ св. Димитрія митрополита Ростовскаго, каковую бесѣду предложилъ настоятель собора протоіерей Алексѣй Матюшенскій. 28 октября литургію въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Владыка въ сослуженіи ректора духовной семинаріи протоіерея Е. Овсянникова, епархіальнаго миссіонера о. Ѳ. Борнукова и соборнаго причта. Вмѣсто запричастнаго настоятелемъ собора протоіереемъ А. Матюшенскимъ было произнесено слово на текстъ *«поминайте наставники ваши, еже глаголате вамъ слово Божіе и на скончати ихъ жительства взирающе, подражайте вѣрѣ ихъ»* (Евр. XIII, стр. 7), посвященное памяти святителя Димитрія. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ святителю, въ которомъ принимало участіе и прибывшее градское духовенство. Во время литургіи пѣли на обоихъ клиросахъ воспитанники духовной семинаріи. Соборъ былъ полонъ молящихся: его наполняли главнымъ образомъ учащіе духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ.

Для учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юбилейное торжество въ честь святителя Димитрія завершилось вечеромъ чтеніемъ и пѣніемъ, посвященными памяти святителя.

Такъ въ духовной семинаріи въ 8 час. вечера въ актовомъ залѣ воспитанникамъ было предложено предподавателемъ семинаріи Н. Н. Богородскимъ чтеніе на тему: «Значеніе церковно-просвѣтительной и литературной дѣятельности святителя Димитрія Ростовскаго». Хоромъ воспитанниковъ семинаріи былъ исполненъ одинъ изъ сочиненныхъ святителемъ кантъ—«Христе мой Боже, Іисусе сладчайшій».

Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Евграфомъ Овсянниковымъ была произнесена изустная пространная рѣчь, посвященная характеристикѣ святителя Димитрія, какъ архипастыря-миссіонера и ученаго полемиста противъ раскола, давшаго въ своемъ «Розыскѣ» ученое полемическое сочиненіе, не потерявшее свое значеніе до послѣдняго времени, хотя со времени его написанія (1709 г.) прошло уже 200 лѣтъ.

По окончаніи рѣчи о. ректора, хоръ воспитанниковъ семинаріи пропѣлъ тропарь святителю: «Православія ревнителю и раскола искоренителю».

Воспитанникъ II класса семинаріи прочиталъ хвалебную пѣснь святителю Димитрію митрополиту Ростовскому, составленную священникомъ Державинымъ и представляющую собою поэтическое изображеніе жизни и дѣятельности святителя Димитрія въ слѣдующихъ стихахъ:

Въ древнемъ соборѣ священной обители
Съ трепетомъ снова я нынѣ стою,
Снова молюсь предъ ракой Святителя,
Теплыя слезы въ волненіи лью:
О, приснопамятный,—тайной нетлѣнія
Взысканъ за святость отъ Господа ты,
Призри на скромное наше моленіе,
Пѣснѣ хвалебной внемли съ высоты.
Слава Димитрію! Слава Святителю,
Древняго града Ростова хранителю!
Набожной матерью въ дѣтствѣ взлелѣянный,
Господу рано онъ жизнь посвятилъ;
Матери-Церкви святыней обвѣянный,
Духу онъ бренную плоть покорилъ...
Дома и въ школѣ, во время ученія,
Бога всегда онъ имѣлъ предъ собой
И, просвѣщенный, желая спасенія,
Міра отрекся съ его суетой.
Въ келейкѣ тѣсной съ врагами спасенія
Долго боролся онъ, долго страдалъ.
Міра грѣховнаго всѣ искушенія
Силой молитвы своей побѣждалъ.
Эта борьба, эта жизнь благодатная
Скоро высоко его вознесли,
И засіялъ онъ звѣздой незакатной,
Чудной звѣздою для русской земли.
Полною силой, рѣкой многоводною
Слово его полилось надъ толпой,
Трогая чуткое сердце народное
Духомъ любви и святой простотой.

Что-то небесное въ словѣ томъ вѣяло:
Правдѣ служа, ополчаясь на зло,
Много сѣмянъ оно добрыхъ посѣяло,
Многихъ утѣшило, многихъ спасло.

Но, составляя свои поученія,
Не забывалъ онъ труда и въ тиши,
Здѣсь зарождались святыя творенія
Лучшіе перлы великой души;

Здѣсь составлялись съ любовью и тщаніемъ
Славныя книги о жизни святыхъ,
Ставшія вскорѣ святымъ достояніемъ
Многоученыхъ и дѣтски простыхъ.

Здѣсь же, когда нареченный Святителемъ
Прибылъ онъ, благостный, въ городъ Ростовъ,
Съ плачемъ писались посланія жителямъ,
И исполнялась кощница трудовъ.

Слово его, словно мечъ посѣкающій
Искореняло расколъ и вездѣ
Было свѣчею, во мрачѣ сіяющей
Твердой опорой въ сомнѣнье, въ бѣдѣ.

Истинный пастырь и другъ просвѣщенія,
Школу духовную онъ основалъ,
Далъ для дѣтей у себя помѣщеніе,
Самъ ихъ воспитывалъ, самъ обучалъ,

Самъ вмѣсто отдыха дѣтямъ для пѣнія
Канты составилъ, пьесы сложилъ,
Лѣтомъ нерѣдко, какъ другъ безъ стѣсненія
Съ ними въ деревню на дачу ходилъ.

Дѣти душѣ его кроткой и благостной
Были сродни.—и, когда наступилъ
День его смерти, онъ слабый, но радостный
Въ комнаты пѣвчихъ дѣтей пригласилъ

Долго ихъ слушалъ, давалъ наставленія,
Благодарилъ и потомъ предъ слугой
Въ знакъ благодарности, полный смиренія,
Низко склонился своею главой.

Онъ уже чувствсвалъ смерти дыханіе
И, преклонясь предъ иконой святой,

Тихо—безъ стоновъ, безъ мукъ и рыданія
Къ небу вознесся святою душой.

Но не оставилъ и насъ онъ. Нетлѣнныя
Мощи его передъ нами: онѣ
Служатъ залогомъ, что наши смиренныя
Просьбы онъ слышитъ всегда въ вышинѣ.

Будь же намъ спутникомъ въ царство небесное
Всѣхъ насъ наставь, укрѣпи, просвѣти,
Паствѣ и пастырямъ стада словеснаго
Дай свою помощь на этомъ пути!

Мы же, предъ ракой твоею склоненные,
Не перестанемъ тебя умолять
И, отъ напастей тобой сохраненные,
Будемъ тебя, какъ отца, прославлять.

Слава Димитрію! Слава Святителю,
Древняго града Ростова хранителю!

Въ заключеніе хоромъ воспитанниковъ было исполнено три канта, составленныхъ самимъ святителемъ Димитріемъ.

Въ Витебскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ вечеромъ 27 минувшаго октября въ училищномъ храмѣ, по случаю 200-лѣтія со дня блаженной кончины св. Димитрія Ростовскаго, которому и посвященъ храмъ, было совершено великочинное всенощное бдѣніе общимъ ученическимъ пѣніемъ; 28 литургія и молебенъ святителю, а предъ молебномъ училищный духовникъ о. Іоаннъ Овсянкинъ сказалъ ученикамъ простое и содержательное слово о значеніи св. Димитрія въ исторіи духовнаго просвѣщенія; вечеромъ же этого дня, преподаватель исторіи И. И. Щегловъ обстоятельно познакомилъ учениковъ съ житіемъ, подвигами и литературными трудами святителя. Предъ бесѣдой всѣми учениками былъ пропѣтъ тропарь, по окончаніи ея кондакъ угоднику Божію.

Открытіе историческаго кружка при Витебской духовной семинаріи.

(*Окончаніе*).

Послѣ рѣчи о. ректора отвѣтственный руководитель кружка Н. Н. Богородскій, привѣтствуя открытіе кружка, призывалъ учащихся къ посильной и дружной ра отѣ· На основаніи качества наличныхъ историческихъ ист очниковъ онъ выяснилъ необходимость работы надъ отыскиваніемъ еще новыхъ памятниковъ, которые бы дали возможность повѣрки извѣстныхъ. Работами подобнаго рода, по мнѣнію руководителя, ученики должны выразить благодарность и признательность предкамъ создавшимъ ту обстановку, въ которой мы живемъ, ту атмосѳеру, которою мы дышемъ и оставившимъ намъ тѣ средства, которыя позволяютъ намъ вести борьбу съ разрѣшительными явленіями природы и даже употреблять послѣднія на свою пользу·

Затѣмъ слово было предоставлено воспитаннику VI класса Николаю Высоцкому, который прочелъ написанный имъ докладъ объ историческихъ памятникахъ села Езерица, Городокскаго уѣзда.

Вотъ буквально его слова:

Ваше Высокопреподобіе, высокопреосвященные слушатели и Милостивые Государи!

Въ краткихъ словахъ я попытаюсь описать Вамъ историческіе памятники моего родного села· Свое названіе. «Езерище», какъ свидѣтельствуетъ объ этомъ церковная лѣтопись, основывающая свое предположеніе на народномъ преданіи, получило отъ небольшой крѣпости: «Озерище», развалины которой еще сохранились до настоящаго времени и извѣстны подъ именемъ „Городище“. Существуетъ много легендъ относительно того, что было прежде на этомъ мѣстѣ, но наиболѣе основательнымъ является народное преданіе, которое говоритъ, что на мѣстѣ нашего села находилось небольшое селеніе, а для защиты его отъ нападенія была устроена вотъ эта крѣпость «Озерище». Это преданіе подтверждается такими находками, какъ напримѣръ: обуглившимися и истлѣвшими въ землѣ бревнами, слитками перегорѣвшаго желѣза, мѣди. Этихъ находокъ ,мнѣ кажется, совершенно достаточно для того, чтобы убѣдиться въ томъ,

что на этомъ мѣстѣ дѣйствительно было какое-то селеніе, уничтоженное огнемъ. Теперь я приступаю къ описанію развалинъ этой крѣпости. Мѣстность гдѣ расположены эти развалины довольно живописна. Большой полуостровъ, сильно вдающійся въ озеро, покрытъ густымъ лѣсомъ со стороны села, а за этимъ лѣсомъ на крутомъ берегу озера находятся и самые развалины, бывшей крѣпости «Городище». Развалины по внѣшнему виду представляютъ собою продолговатый четыреугольникъ, площадью десятины полторы. По угламъ этого четыреугольника возвышаются небольшіе холмики, очевидно, свидѣтельствуюшіе о томъ, что это были башни. Весь четыреугольникъ со стороны суши окруженъ рвомъ, а со стороны озера, вѣроятно, для большей недоступности, стѣны крѣпости стояли въ самой водѣ, о чемъ свидѣтельствуетъ каменный валъ, служившій, очевидно, фундаментомъ крѣпостной стѣны. Не смотря на то, что самые развалины въ н. стоящее время покрылись довольно толстымъ слоемъ земли, свой внѣшній видъ они сохранили всетаки довольно хорошо—такъ что не трудно различить мѣсто стѣнъ, башенъ, воротъ и рва. Существуетъ народное преданіе, что этотъ полуостровъ былъ соединенъ посредствомъ насыпи изъ камня и песку съ островомъ, подъ названіемъ «Княжи» находящимся на разстояніи одной четверти версты отъ полуострова «Городище». На островѣ, какъ показываетъ самое названіе жили, по всей вѣроятности князья, которые и управляли цѣлой областью. Основою этого преданія служитъ дѣйствительно существующая, каменная гряда, идущая по прямому направленію отъ городища къ острову «Княжи». Что же касается того, кто были прежніе жители этой мѣстности, трудно опредѣлить, за неимѣніемъ рѣшительныхъ доказательствъ. Народное преданіе говоритъ, что здѣсь жили русскіе, но оно ни на чемъ не основывается. Наиболѣе возможнымъ является то предположеніе, что здѣсь жили *литовцы*. Объ этомъ свидѣтельствуютъ во-первыхъ, найденныя монеты, съ изображеніемъ князей литовскихъ; во-вторыхъ церковныя рукописныя книги, для записи умершихъ, писанныя въ однихъ мѣстахъ латинскимъ языкомъ, а въ другихъ, польскимъ языкомъ. Книги эти хранятся въ церковномъ архивѣ. Что же касается находокъ въ „Городищѣ", то ихъ найдено очень немного, а именно: нѣсколько мѣдныхъ и серебряныхъ монетъ, два старинной работы меча, копье, части разбитаго колокола. Такое малое количество находокъ объясняется тѣмъ, что раскопокъ не только научныхъ, спеціальныхъ, но даже и случайныхъ не было

и всѣ вышепоименованные предметы найдены совершенно случайно.

Теперь же я перейду къ описанію другихъ историческихъ памятниковъ, а именно: кургановъ или такъ называемыхъ могильниковъ.

Эти курганы расположены на берегу озера на песчаномъ островѣ, далеко вдающемся въ озеро. По наружному виду они похожи на бугры, наноснаго песку. Всего кургановъ четыре: изъ нихъ два значительныхъ размѣровъ, а два другіе совершенно маленькіе.

Разсказываютъ, что здѣсь погребены французы, но это ни на чемъ не обосновано. Раскопки произведенныя мною и моими товарищами, и находки, которыя мы пріобрѣли наводятъ совершенно на противоположную мысль. При раскопкахъ одного изъ маленькихъ кургановъ мы нашли слѣдующее: прежде всего начали попадаться угли довольно крупные, затѣмъ мелкія жженыя кости въ перемѣшку съ углями; потомъ начали попадаться крупные человѣческія кости и камни и наконецъ вмѣстѣ съ осколками глиняннаго сосуда было найдено нами кольцо въ видѣ спиральной пружины, а также пластинка съ какими-то непонятными изображеніями. Обѣ эти вещицы сдѣланы изъ красной мѣди, довольно деликатной работы. Не довольствуясь такими находками мы рѣшили произвести раскопки другого маленькаго кургана и что же? едва добрались мы до средины его, какъ нашли цѣлую массу костей, смѣшанныхъ съ углями. То же было найдено нами и при раскопкахъ одного изъ большихъ кургановъ съ тою только разницей, что между костями мы нашли небольшой сосудъ, похожій на горшочекъ и очень грубой работы, сдѣланный изъ глины. Онъ былъ найденъ нами въ стоячемъ положеніи, покрытый сверху двумя камнями.

Такимъ образомъ наши находки наводятъ на мысль, что эти курганы есть ничто иное какъ могилы нашихъ предковъ-язычниковъ.

Этимъ я на первый разъ и заканчиваю свой разсказъ объ историческихъ памятникахъ моего села.

По окончаніи чтенія доклада отвѣтственный руководитель Н. Н. Богородскій, внесъ поправки по поводу нѣкоторыхъ неточныхъ сужденій Высоцкаго объ его археологическихъ изысканіяхъ и заключеніяхъ. Въ общемъ докладъ былъ признанъ удовлетворительнымъ и полезнымъ по мѣрѣ накопленія матеріала подобнаго рода для составленія археологической карты Витебской губерніи.

Отецъ ректоръ семинаріи второй разъ говорилъ о томъ, какъ много могутъ принести ученики пользы людямъ ученымъ, если

займутся изученіемъ своей родины и результаты своихъ работъ будутъ собирать на засѣданіяхъ кружка.

Въ виду предположенной о. ректоромъ семинаріи поѣздки учениковъ въ городъ Смоленскъ для поклоненія чудотворной иконѣ Божіей Матери и для осмотра историческихъ памятниковъ, преподаватель исторіи А. А. Красовскій далъ ученикамъ подробныя свѣдѣнія объ исторіи города Смоленска, его историческихъ памятникахъ и о современномъ его состояніи *).

Молитвою закончилось это первое засѣданіе. Пріятно было бы, если бы и на будущее время ученики проявляли бы такой же интересъ къ докладамъ своихъ товарищей, какой присутствующіе преподаватели могли замѣтить въ настоящій разъ.

Кружокъ былъ бы очень благодаренъ духовенству, если бы оно, въ интересахъ пользы ихъ дѣтей помогло бы ему матеріальнымъ пособіемъ, въ которомъ онъ будетъ очень нуждаться, когда дѣло коснется экскурсій, изданія трудовъ и примѣрныхъ археологическихъ раскопокъ нельзя не выразить благодарность о. каѳедральному протоіерею Алексѣю Михаиловичу Матюшенскому, предложившему безплатно печатать лучшіе рефераты учениковъ въ редактируемыхъ имъ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Н. Богородскій.

*) Объ этой поѣздкѣ въ Смоленскъ будетъ сообщено въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ «Епарх. Вѣдомостей».



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій*

Печатать разрѣшается. 15 ноября 1909 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

Витебская Губернская Касса Мелкаго Кредита

помѣщающаяся въ гор. Витебскѣ, при Губернской Земской Управѣ по Подвинской улицѣ, д. Краевскаго, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣщать свои сбереженія, что Касса ежедневно, кромѣ праздниковъ, съ 11 до 2 ч. дня, производитъ пріемъ вкладовъ отъ 10 р. до 5000 р. отъ одного лица, платя %% по безсрочнымъ вкладамъ $4^1/_2$% годовыхъ, на срокъ: до года—5% годовыхъ, до $1^1/_2$ г.—$5^1/_2$%, до 2 л.—6%, до $2^1/_2$ и 3 л.—$6^1/_2$%, до 4 и болѣе лѣтъ—7%.

Возвратъ вкладовъ вполнѣ обезпечивается какъ имуществомъ, такъ и капиталами Витебскаго Земскаго Управленія.

Вклады принимаются также до наступленія условныхъ обстоятельствъ: смерти, брака и прочее.

Отъ иногородныхъ вклады могутъ присылаться чрезъ Уѣздныя Земскія Управы или почтой съ указаніемъ срока и лица, на чье имя вносится вкладъ.

Въ полученіи вклада выдается Кассою вкладной билетъ или книжка: лично вкладчику или отсылается чрезъ Уѣздную Управу по дѣламъ земскаго хозяйства, волостное правленіе, полицію, по желанію вкладчика, или почтою, по указанному вкладчикомъ адресу.



Малыши! вы всѣ между собой перезнакомитесь, не видя другъ друга! Такъ какъ въ каждомъ номерѣ «для младшихъ братьевъ и сестеръ» будутъ печататься портреты малышей-подписчиковъ съ ихъ адресами. Если кто-ли о понравится другому по портрету, остается написать ему письмо и завязать переписку. Кромѣ того, редакція предполагаетъ, по примѣру перваго года, время отъ времени устраивать **конкурсы на призы**.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой за 24 книжки **2 руб.**

Допускается разсрочка: 1 р. при подпискѣ и 1 р. къ 1 апрѣля. Письма и деньги адресовать: Москва, Петровка, Салтыковскій пер., домъ № 4, Михайлова. Редакція «Доброе Утро»! Кромѣ того, подпис а принимается во всѣхъ книжныхъ магаз. Россійск. Имперіи.

Журналъ «Доброе Утро»! за истекшій годъ разошелся цѣликомъ. Новыя требов. на 1909 г. не могутъ быть удовлетворены.

Открыта подписка на 1910 г.

НА ЖУРНАЛЪ

Для народнаго учителя.

Изданія годъ IV.

Органъ народнаго издательства.

Выходитъ 20 разъ въ годъ, книжками отъ 2—4 листовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей:

1) Содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ.

2) Содѣйствовать проведенію въ жизнь принциповъ новой школы.

3) Сообщать о всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ явленіяхъ въ области законодательства по народному образованію.

4) Слѣдить за научно-педагогической литературой, а также и за общедоступной литературой по всѣмъ отраслямъ знанія.

5) Освѣдомлять о наиболѣе важныхъ фак ахъ и дѣятельности общественныхъ учрежденій и частныхъ союзовъ.

6) Давать всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Анучинъ, В. А. Апзимировъ, К. В. Аркадакскій, С. М. Блекловъ, Я. В. Борисовъ, И. Н. Бороздинъ, Ю. А. Бунинъ, И. П. Бѣлоконскій, Ч. Вѣтринскій, А. Ѳ. Гартвигъ, Н. Н. Ге, А. К. Дживелеговъ, Н. Ф. Езерскій, А. У. Зеленко, Е. А. Звягинцевъ, Н. Н. Іорданскій, В. Е. Игнатьевъ, И. Н. Игнатовъ, П. Н. Казанцевъ, Н. В. Касаткинъ, С. А. Князьковъ, С. Г. Крапивинъ, И. О. Левинъ, А. А. Локтинъ, А. А. Мануиловъ, Э. Э. Маттернъ, П. Е. Мельгунова, С. П. Мельгуновъ, Н. М. Мендельсонъ, С. П. Моравскій, Ѳ. Ѳ. Нелидовъ, Н. М. Никольскій, И. И. Поповъ, А. С. Пругавинъ, В. А. Розенбергъ, В. В. Ротъ, Н. А. Рубакинъ, С. Ѳ Русова, Л. Н. Рутценъ. П. Н. Сакулинъ, И. Н. Сахаровъ, Е. И. Смирновъ, М. Х. Свентицкая, Б. И. Сыромятниковъ, С. О. Сѣрополко, А. А. Титовъ, М. Ѳ. Тихомировъ, В. М. Устиновъ, Г. А. Фальборкъ, Л. Б. Хавкина, Н. В. Чеховъ, В. И. Чарнолускій, кн. Д. И. Шаховской, В. Е. Якушинъ, Д. О. Ярошевичъ.

Подписная цѣна на журналъ 2 р. 50 к. въ годъ, на полгода 1 р. 50 к.

Цѣна отдѣльной книжки 15 коп

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, Успенскій пер., домъ 8, кв. 2.

Редакторы-издатели **Н. В. Тулуповъ и П. М. Шестаковъ.**

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ"

въ 1910 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1910 г., пятьдесятъ первомъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. Ѳ. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Св. Синоду,—„служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія".

Въ изданныхъ доселѣ шестистахъ книгахъ «Душеполезнаго Чтенія» уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.

2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.

3) «Публичныя богословскія чтенія».

4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей церкви.

5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.

6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.

7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Ѳеофана-Затворника іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.

8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.

9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.

10) Новыя данныя о расколѣ.

11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

12) Литературное обозрѣніе.

13) Современная печать.

14) Критика.

15) Стихотворенія.

16) Повѣсти и разсказы.

17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1910 году въ «Душеполезномъ Чтеніи» нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1910 году всѣ подписчики получатъ безплатное приложеніе·

Святитель Димитрій Ростовскій.

Сочиненіе Василія Нечаева (Епископа Виссаріона).

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ «Душеполезное Чтеніе»—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **4** руб. съ пересылкой. За границу—**5** руб.
Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе" при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ·
Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ священникъ **Михаилъ Ѳивейскій.**
Издательница **Ольга Касицына.**

За изящный англійскій переплетъ безразлично по 50 коп. за каждый томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ «Общед. Бог. Библіотеку» безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовыя крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣдующіе экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну—по 2 р. 50 к. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ пересылкой.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ». С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182. Городскіе с.-петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи «Странникъ», Невскій просп., д. 182.

За редактора **С. Артемьевъ.**
Издательница **Р. А. Артемьева,**
урож. **Лопухина.**

Запросы въ парламентѣ „БУДИЛЬНИКА"

запросъ русскому читателю о подпискѣ на 1910 г.

I. Извѣстно ли тебѣ, что «Будильникъ», перейдя въ 1908 г. въ новыя руки, радикально обновился и сталъ неузнаваемъ по содержанію и по внѣшности?

II. Извѣстно ли тебѣ, что новая редакція сдѣлала изъ «Будильника» журналъ безпартійно-прогрессивный?

III. Извѣстно ли тебѣ, что «Будильникъ», открывъ подписку на 1910 годъ, дастъ годовымъ подписчикамъ, въ видѣ преміи, великолѣпный, единственный въ своемъ родѣ альбомъ, подъ заглавіемъ «Женщина въ карикатурѣ? Что въ альбомъ войдетъ свыше 100 художественно-исполненныхъ репродукцій съ рисунковъ такихъ мастеровъ и знатоковъ женщины, какъ Бэрдслей, Форэнъ, Гульбрансонъ, Резничекъ, К. Сомовъ и др.?

IV. Извѣстно ли тебѣ, что въ «Будильникѣ» участвуютъ новыя художественныя и литературныя силы?

V. Извѣстно ли тебѣ, что УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ на 1910 г. остаются прежнія т. е. иногороднимъ съ преміей безъ разсрочки 10 руб. въ годъ; безъ преміи 9 руб. въ годъ; на полгода—5 руб.; городскимъ: съ преміей 9 руб. въ годъ, безъ преміи 8 руб. на полгода—4 руб. 50 коп.?

VI. Извѣстно ли тебѣ, что дѣтскій журналъ «Доброе Утро» съ 1910 г. выдѣляется въ самостоятельное изданіе и стоитъ по отдѣльной подпискѣ, въ годъ 2 р.?

VII. Извѣстно ли тебѣ, что письма и деньги слѣдуетъ адресовать: Москва, Петровка, Салтыковскій пер., д., Михайлова, журналу «Будильникъ», а для подписчиковъ на «Доброе Утро: Москва, журналу «Доброе Утро!»?

Если тебѣ все это извѣстно, какія мѣры думаешь ты принять къ тому, чтобы побороть присущую тебѣ лѣнь и подписываться заблаговременно, а не откладывать, по непохвальной привычкѣ, до послѣдняго дня, не засыпать насъ переводами въ самомъ концѣ года, къ ужасу нашихъ конторскихъ служащихъ, сбивающихся съ ногъ подъ градомъ сыплющихся требованій.

«Будильникъ».

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи журнала

„Руководство для сельскихъ пастырей“

ВЪ 1910 ПОДПИСНОМЪ ГОДУ.

Вступая при помощи Божіей въ 51 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ гдду останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ па своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слово Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектанства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной религіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., и займется посильнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго библіографическаго листка». Кромѣ того въ 1910 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ безплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ «Краткая исторія и обличеніе новыхъ раціоналистическихъ сектъ» сочиненіе преп. Кіев. сем. Н. Т. Гумилевскаго.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **6** руб., за границу **8** руб.

Плата за журналъ по офиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1910 г.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 коп.; можно марками.

Подписка принимается только на весь цѣлый годъ, на полгода или на 1 мѣсяцъ не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

